



Universidad
del Cauca

**ACREDITACIÓN DE
PROGRAMAS ACADÉMICOS**

QUE ES LA ACREDITACIÓN?

Es el acto por el cual el Estado adopta y hace público el reconocimiento que los pares académicos hacen de la comprobación que efectúa una institución sobre la calidad de sus programas académicos, su organización y funcionamiento y el cumplimiento de su función social.



MARCO LEGAL

- **Constitución Política Art. 27, 67 y 69.**
- **Ley 30 de 1992 arts. 53, 54 y 55. Crea el Sistema Nacional de Acreditación. El art. 56 crea el SNIES.**
- **El Decreto 2904 de 1994. Sistema Nacional de Acreditación -etapas del proceso de acreditación.**
- **Acuerdo 04 de 1995 del CESU, expide el reglamento, determina las funciones y la integración del CNA.**



OBJETIVO

- Propiciar el **S**mejoramiento de la calidad de la Educación Superior.
- Dar fe pública de la calidad de las instituciones y de los programas de Educación Superior.
- Brindar información confiable a los usuarios del servicio educativo del nivel superior y alimentar el Sistema Nacional de Información creado por la ley.
- Tener un incentivo para que las instituciones verifiquen el cumplimiento de su misión y su Proyecto Educativo.

ACREDITACIÓN PROGRAMAS ACADÉMICOS



OBJETIVOS

- Ser un incentivo para los académicos, en la medida en que se permite objetivar el sentido y la credibilidad de su trabajo y propiciar el reconocimiento de sus realizaciones.
- Mantener niveles de calidad reconocidos internacionalmente.
- Propiciar la idoneidad y la solidez de las instituciones que prestan el servicio público de la Educación Superior.



INSPECCIÓN Y VIGILANCIA

REGISTRO CALIFICADO

- **Condiciones Mínimas de Calidad**
- **Obligatorio**
- **Punitivo**
- **Para programas en funcionamiento y nuevos**

FOMENTO A LA CALIDAD

ACREDITACIÓN

- **Alto Nivel de Calidad**
- **Voluntaria**
- **No punitiva**
- **Para programas e Instituciones en funcionamiento.**

CRITERIOS

Pautas axiológicas que sirven para guiar el análisis y orientar el proceso de acreditación

• Universalidad

• Integridad

• Equidad

• Idoneidad

• Responsabilidad

• Coherencia

• Transparencia

• Pertinencia

• Eficacia

• Eficiencia

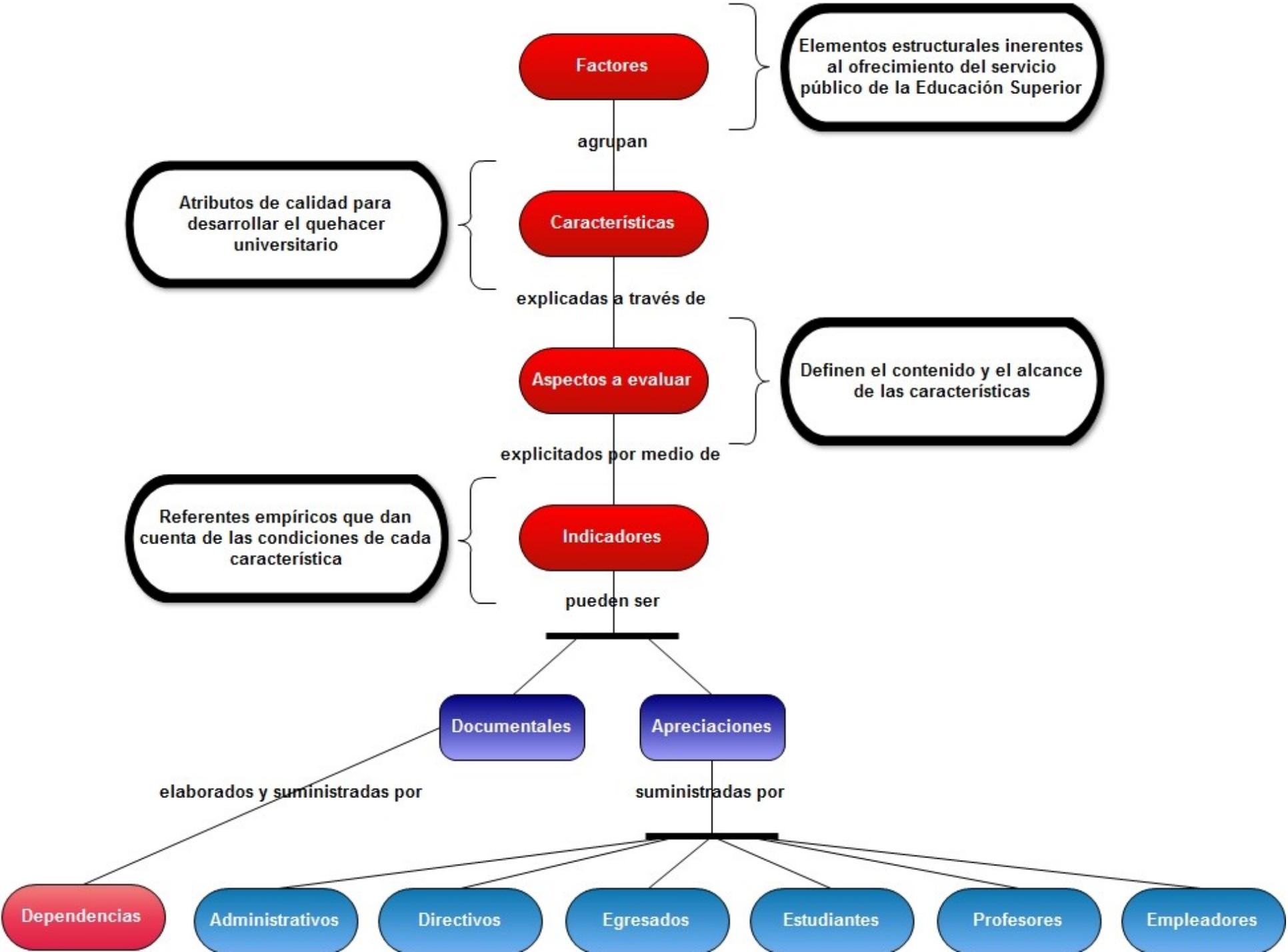
ACREDITACIÓN PROGRAMAS ACADÉMICOS



ELEMENTOS DEL MODELO DE AUTOEVALUACIÓN

FACTORES	8
CARACTERÍSTICAS	42
ASPECTOS A EVALUAR	176
INDICADORES	297

- Instrumentos de Recolección de Información
- Fuentes de Información
- Responsables



FACTORES

Áreas de desarrollo institucional que dan cuenta de los componentes básicos e indispensables de la Universidad.

- 1. Proyecto Institucional.**
- 2. Estudiantes**
- 3. Profesores.**
- 4. Procesos Académicos.**
- 5. Bienestar Institucional.**
- 6. Organización, Administración, y Gestión.**
- 7. Egresados e impacto en el medio.**
- 8. Recursos Físicos y Financieros.**



ELEMENTOS DEL MODELO

CARACTERISTICAS 42	ASPECTOS A EVALUAR 176	INDICADORES 297
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Atributos de calidad. ✓ Referentes universales y los particulares de la calidad. ✓ Propias del servicio público de la Educación Superior. ✓ Expresan la voluntad de la Institución por mejorar de manera continua. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Enunciados explicativos del contenido y el alcance de cada una de las Características a las que pertenecen ✓ Su análisis permite comprender la característica en forma integral, asociada al conjunto de las demás Características que conforman un Factor. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Son referentes empíricos que dan cuenta de la existencia de las condiciones a las cuales se

ACREDITACIÓN PROGRAMAS ACADÉMICOS



ica

Factores y Características del Modelo de Autoevaluación Institucional

Factor I	Características (4)
Misión y Proyecto Institucional	1. Coherencia y Pertinencia de la Misión
	2. Orientaciones y Estrategias del Proyecto Institucional
	3. Proyecto Educativo del Programa
	4. Relevancia académica y pertenencia social del programa.



Factores y Características del Modelo de Autoevaluación Institucional

Factor II	Características (5)
Estudiantes	5. Mecanismos de ingreso
	6. Número y calidad de los estudiantes admitidos
	7. Permanencia y deserción estudiantil
	8. Participación en actividades de formación integral
	9. Reglamento estudiantil

Factores y Características del Modelo de Autoevaluación Institucional

Factores III	Características (8)
Profesores	10. Selección y vinculación de profesores
	11. Estatuto profesoral
	12. Número, dedicación y nivel de formación de los Profesores
	13. Desarrollo Profesoral
	14. Interacción con las comunidades académicas
	15. Estímulos a la docencia, investigación, extensión o proyección social y a la cooperación internacional
	16. Producción de material docente
	17. Remuneración por méritos



Factores y Características del Modelo de Autoevaluación Institucional

Factor IV	Características (14)
<p>Procesos Académicos</p>	18. Integralidad del currículo
	19. Flexibilidad del currículo
	20. Interdisciplinariedad
	21. Relaciones nacionales e internacionales del Programa
	22. Metodología de enseñanza y aprendizaje
	23. Sistema de evaluación de estudiantes
	24. Trabajos de los estudiantes
	25. Evaluación y Autorregulación del programa
	26. Formación para la investigación
	27. Compromiso a la Investigación
	28. Extensión o Proyección Social
	29. Recursos Bibliográficos
	30. Recursos Informáticos
	31. Recursos de Apoyo Docente



Factores y Características del Modelo de Autoevaluación Institucional

Factor V	Característica (1)
Bienestar Institucional	32. Políticas, programas y servicios de bienestar universitario

Factores y Características del Modelo de Autoevaluación Institucional

Factor VI	Características (4)
Organización Administración y Gestión	33.Organización, administración y gestión del Programa
	34.Sistemas de comunicación e información
	35.Dirección del Programa
	36.Promoción del Programa

Factores y Características del Modelo de Autoevaluación Institucional

Factor VII	Características (3)
Egresados e Impacto sobre el Medio	37. Influencia del Programa en el medio
	38. Seguimiento de los egresados
	39. Impacto de los egresados en el medio social y académico.

Factores y Características del Modelo de Autoevaluación Institucional

Factor VIII	Características (3)
Recursos Físicos y Financieros	40. Recursos físicos
	41. Presupuesto del Programa
	42. Administración de recursos

MOMENTOS DE LA ACREDITACIÓN

Autoevaluación. Autoexamen integral de las condiciones en que se encuentra la Universidad para mejorar su calidad.

Evaluación Externa. Realizada por pares académicos.

Evaluación Final. Será realizada por el Consejo Nacional de Acreditación.

Reconocimiento público de la calidad. Por parte del Ministro de Educación Nacional.



SISTEMA DE PONDERACIÓN

Los elementos que conforman el modelo son sometidos a un reconocimiento diferenciado de su importancia para evaluar la calidad global del Programa.

Asignación de valores relativos dentro del conjunto al que pertenecen.

PONDERACIÓN DE FACTORES (ejm)

Factores	Ponderación por factor
1. Misión y Proyecto Institucional	20
2. Estudiantes	10
3. Profesores	15
4. Procesos Académicos	15
5. Bienestar Institucional	15
6. Organización, Gestión y Administración	5
7. Egresados e Impacto	15
8. Recursos Físicos y Financieros	5
TOTAL	100

PONDERACIÓN DE CARACTERÍSTICAS CLASIFICACIÓN

Clasificación	Denominación	Grado de incidencia
E	Características Esenciales	Alto Impacto en la calidad de Institución
I	Características Importantes	Impacto Medio en la calidad de la Institución
C	Características Complementarias	Impacto Bajo en la calidad de la Institución

MODELO DE PODERACIÓN DE FACTORES, CARACTERÍSTICAS

FACTOR I		CARACTERÍSTICAS		
	Ponderación		Clas.	Pnd
Misión y Proyecto Institucional	20	1. Misión Institucional	E	35
		2. Proyecto Institucional	I	20
		3. Proyecto Educativo del Programa	I	30
		4. Relevancia Académica y pertinencia Social del Programa	C	15

MODELO DE PODERACIÓN DE FACTORES, CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS A EVALUAR

FACTOR		CARACTERÍSTICA 1			Aspectos a Evaluar	
	Pnd		Clas.	Pnd		Pnd
Misión y Proyecto Institucional	20	Proyecto Institucional	I	20	1A	20
					1B	30
					1C	10
					1D	15
					1E	15
					1F	10

MODELO DE PODERACIÓN DE FACTORES, CARACTERÍSTICAS Y ASPECTOS A EVALUAR

CARACTERÍSTICA 11. INTERACCIÓN ACADÉMICA DE LOS PROFESORES

La Institución aplica políticas para promover la interacción académica significativa de sus profesores con comunidades académicas del orden nacional e internacional.

ASPECTOS A EVALUAR		PESO
11A	Existencia de políticas para la conformación de comunidades académicas en la Institución	30
11B	Estado de la interacción académica del profesorado, por áreas del conocimiento, con comunidades académicas nacionales e internacionales.	35
11C	Adecuación de la interacción académica del profesorado a los propósitos institucionales y a las exigencias de la academia	35
TOTAL		100



GRADO DE CUMPLIMIENTO

Estimativo de la calidad real alcanzada de cada Característica.

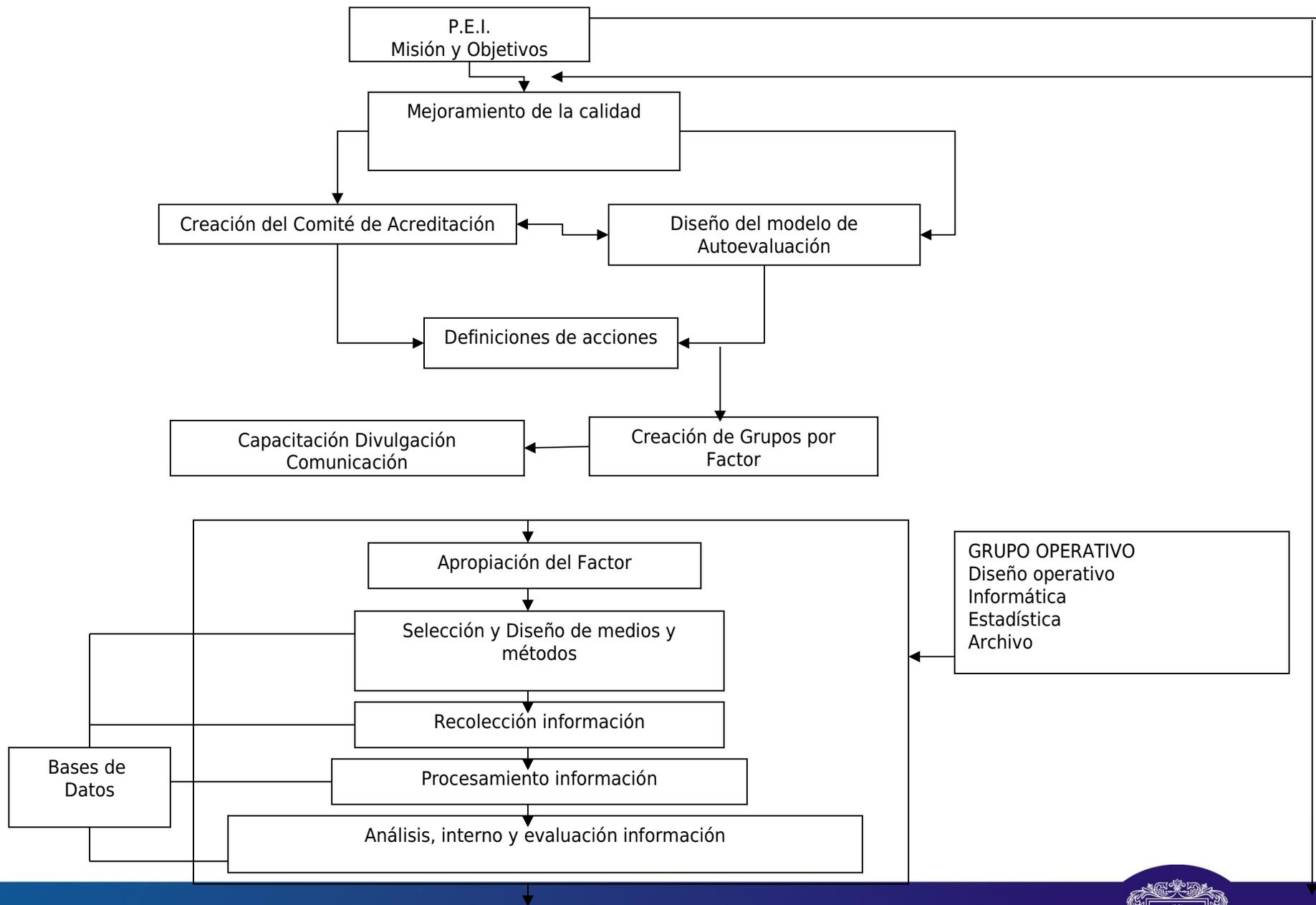
Escala de calificación

Juicio	Calificación	Equivalencia en puntos
A	Se cumple plenamente	4.1 - 5.0
B	Se cumple en alto grado	3.1 - 4.0
C	Se cumple aceptablemente	2.1 - 3.0
D	Se cumple insatisfactoriamente	1.1 - 2.0
E	No se cumple	0.0 - 1.0

GRADO DE CUMPLIMIENTO (elem)

1	2	3	4	5 (3 x 4)	6 3 X (5 óptimo)	7 5 / 6
Factor	Carac.	Ponderación como importancia relativa respecto al total. Porcentaje	Grado de cumpliment o Escala de 5	Evaluación teniendo en cuenta la ponderación	Logro ideal 5 (ctte)	Relación con el logro ideal: Máximo posible (1.0)
I	1	35 (0.35)	3	1.05	1.75	0.60
	2	20 (0.20)	4	0.80	1.0	5
	3	30 (0.30)	3	0.90	1.5	0.6
	4	15 (0.15)	2	0.30	0.75	0.4
Total Factor I		100		3.05	5.0	0.61

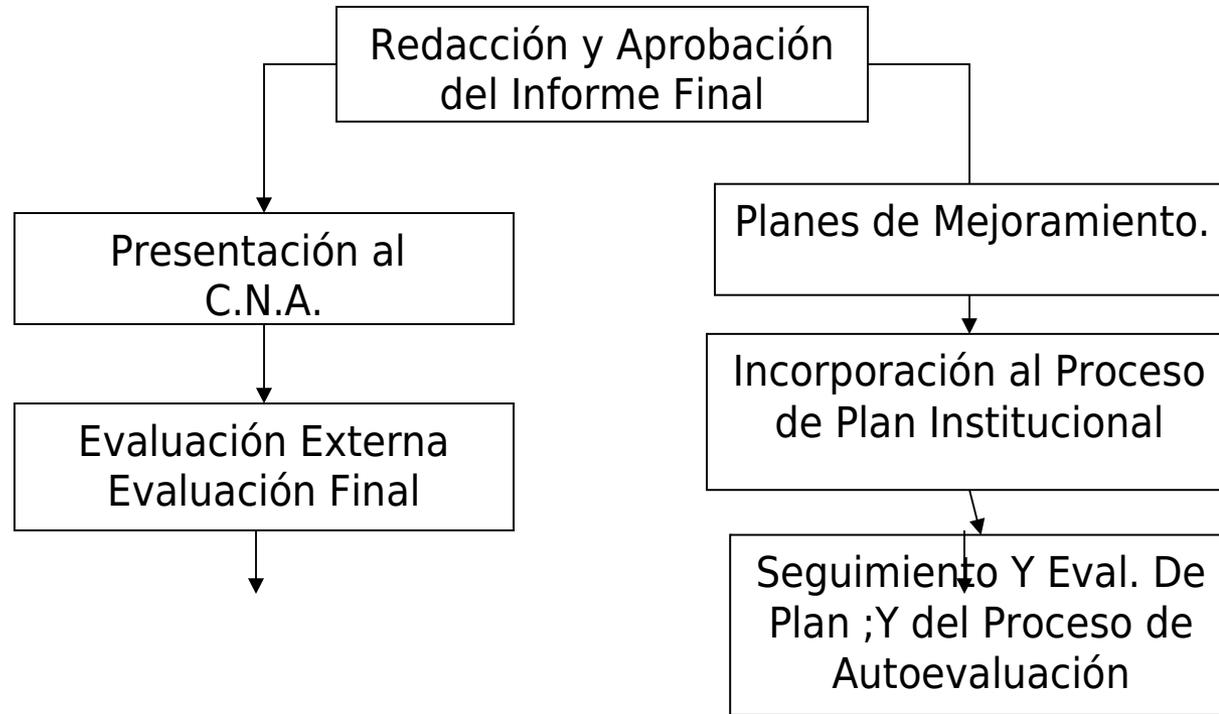
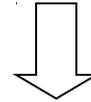
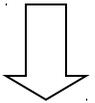
Juicio	Calificación	Equivalencia en puntos
C	Se cumple aceptablemente	2.1 – 3.0



ACREDITACIÓN PROGRAMAS ACADÉMICOS



MODELO DE AUTOEVALUACIÓN



INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ENCUESTAS

Para aplicar las Encuestas se sugiere estratificar la población del Programa (estudiantes, profesores, directivos, empleados, egresados, empleadores) en diversas subpoblaciones.



INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN INFORMACIÓN DOCUMENTAL

El Modelo de Autoevaluación de programas contiene indicadores cuyo cumplimiento se sustenta mediante el instrumento **información documental**. Con base en esta información se identifican, localizan y recopilan los documentos que permitan evaluar el cumplimiento de cada uno de ellos.